



МКУ «Институт развития стратегических инициатив»

150000, Ярославль, ул. Максимова, 8.
Тел.: 72-92-71, 30-24-80; e-mail: info@indsi.ru

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
Экологическая культура ярославцев

Ярославль, сентябрь 2015



Оглавление

Введение	3
Чистота и ухоженность Ярославля по мнению жителей города	5
Участие в экологических проектах	8
Готовность к сортировке мусора.....	14
Наказания для нарушителей чистоты.....	17
Выводы	19



Введение

По заказу департамента городского хозяйства мэрии г. Ярославля, МКУ «Институт развития стратегических инициатив» провел исследование экологической культуры ярославцев.

Известно, что пренебрежительное отношение жителей к поддержанию чистоты на улицах города является серьезной проблемой не только для Ярославля, но и для большинства современных городов. Горожане могут отдавать себе отчет в том, что мусорить нехорошо, неправильно и даже наказуемо, однако находят себе оправдания в отсутствии достаточного числа урн, мусорных контейнеров и т.п. Часть жителей придерживается твердого убеждения, что своевременная уплата налогов, на которые, по их мнению, содержатся городские службы, призванные поддерживать в городе чистоту, освобождают их от обязанности донести мусор до урны.

Основными задачами исследования было:

- выявить степень чистоты города и районов, по мнению ярославцев;
- узнать отношение ярославцев к экологическим проектам мэрии, готовность к участию в них;
- выявить готовность ярославцев сортировать мусор;
- узнать об отношении ярославцев к нарушителям чистоты города.

Необходимо уточнить – приоритетной задачей исследования был вопрос замусоривания территории города жителями, ненадлежащей утилизации бытовых отходов самими ярославцами. Иные аспекты нарушения правил благоустройства города, такие, к примеру, как граффити на стенах домов и хозяйственных построек, расклейка объявлений в ненадлежащих местах, качество уборки городских улиц, в исследовании практически не затрагивались, так как этим проблемам имеет смысл посвятить отдельное исследование.

В период с 26 августа по 2 сентября методом телефонного опроса было опрошено 400 жителей города старше 18 лет. Выборка случайная бесповторная и статистически репрезентативная по полу, возрасту, районам проживания. Статистическая погрешность результатов исследования составляет 5%.

В опросе приняли участие 178 мужчин (45%) и 222 женщины (55%). По социальному положению 31% опрошенных отнесли себя к пенсионерам, 33% - к специалистам. 21% заявили о своей принадлежности к рабочим. К остальным группам:



учащимся, руководителям, домохозяйкам, безработным, предпринимателя себя отнесли от 4 до 1% опрошенных.

У 39% высшее образование, у 34% – средне-специальное. 14% респондентов имеют среднее общее, а 8% начальное профессиональное образование. Неполное высшее и неполное среднее имеют 3 и 2% респондентов соответственно.

На вопрос об уровне дохода на члена семьи отказалось отвечать 13% респондентов. Самый распространенный ответ – доход на члена семьи до 15 тысяч рублей в месяц – так ответило 43% респондентов. 20% имеют доход до 20 тысяч, 14% - до 10 тысяч. К числу тех, кто имеет доход до 30 тысяч рублей, себя отнесли 8% респондентов. Ни один не выбрал вариант ответа «свыше 30 тысяч на члена семьи в месяц». 8 респондентов (2%), преимущественно молодые женщины в возрасте до 40 лет, сообщили, что их доход на члена семьи менее 6 тысяч рублей, т.е. менее прожиточного минимума.

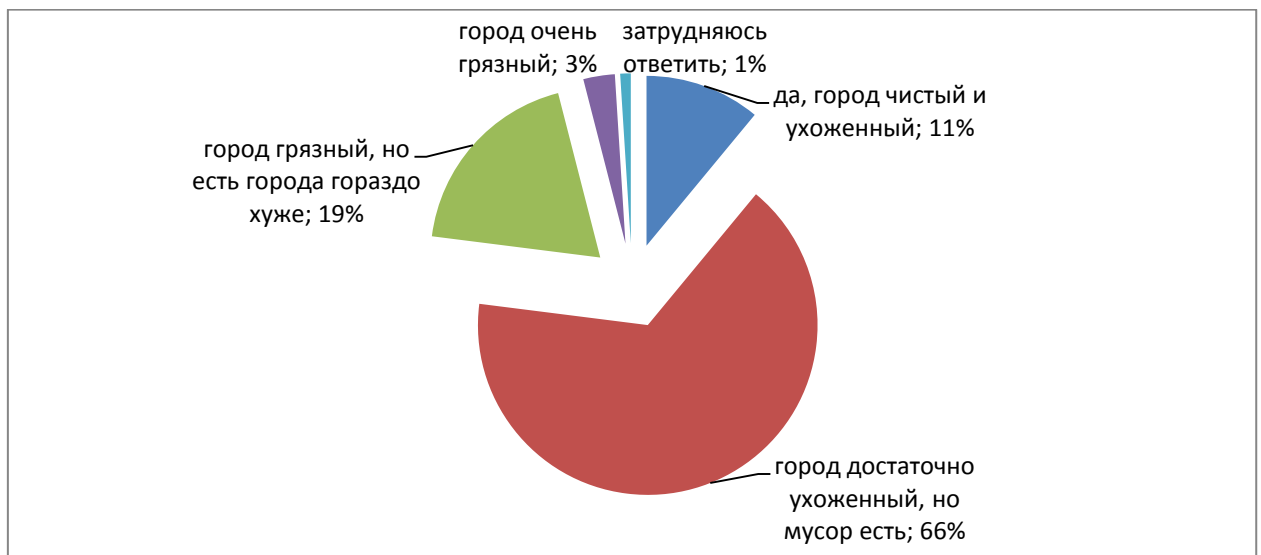


Чистота и ухоженность Ярославля по мнению жителей города

В первую очередь необходимо выяснить, как воспринимают свой город сами жители. Каким они видят Ярославль в целом и район своего проживания: ухоженным, чистым, аккуратным - или, напротив, грязным, замусоренным?

Всех респондентов попросили ответить могут ли они сказать, что Ярославль в целом является чистым и ухоженным городом? Ответы приведены в диаграмме 1.

Диаграмма 1



Отрадно, что 77% жителей считают Ярославль все же достаточно ухоженным городом. Однако, даже среди них существенная часть признает, что «мусор есть». 22% считают, что город грязный. То, что есть более грязные города - довольно слабое утешение и для ярославцев, и для органов местного самоуправления.

Мнения мужчин и женщин совпадают. Нет существенных различий и среди возрастных групп, колебания не выходят за пределы статистической погрешности.

Оценка чистоты районов отличается от оценки города в целом. Ответы об оценке районов проживания респондентов сведены в таблицу.



Таблица 1

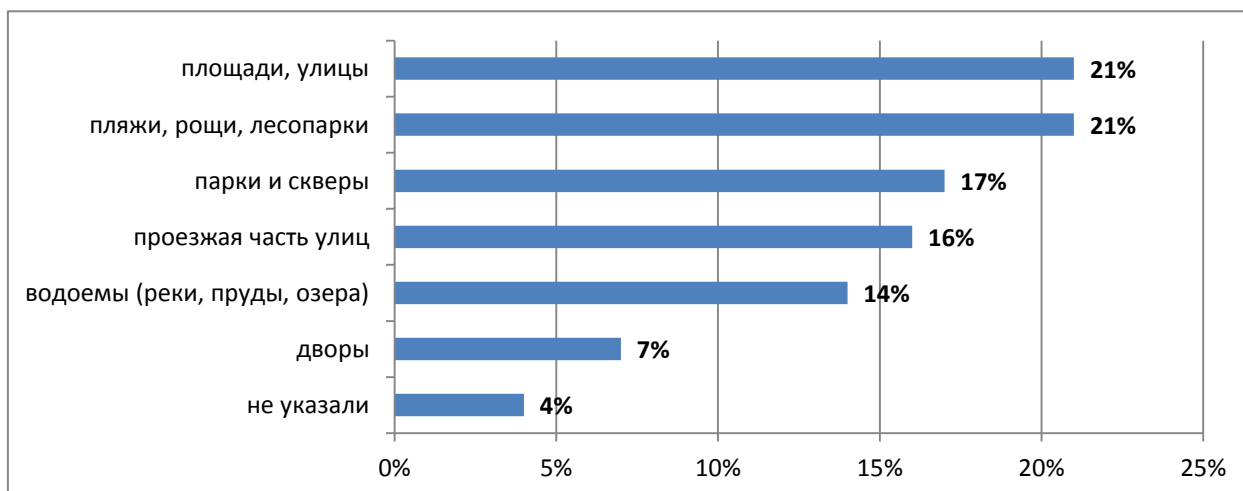
	Район ухоженный, чистый, приятно пройти,%	В целом район ухоженный, но можно наткнуться на мусор,%	Район находится в запустении, много мусора, неухоженных деревьев и травы, находиться там неприятно, %	Затрудняюсь ответить
Дзержинский район	9	74	13	4
Заволжский район	14	69	11	6
Кировский район	27	68	2	3
Красноперекопский район	10	70	10	10
Ленинский район	10	70	20	0
Фрунзенский район	7	70	19	4

Как видно из таблицы, наиболее ухоженным жителям кажется Кировский район, наименее – Ленинский и Фрунзенский районы.

Таким образом, 82% жителей считают свои районы в целом ухоженными, но только 12% в среднем по городу однозначно оценивают свой район наилучшим образом.

Ярославцев попросили указать, какие территории города являются наиболее неухоженными, грязными, требующими работ по облагораживанию. Ответы приведены в диаграмме 2.

Диаграмма 2





Следует обратить внимание на следующее. При ответе на данный вопрос можно было выбрать только один вариант ответа или указать свой. Все, выбравшие свой вариант ответа, указали «дворы», которых не было среди предложенных вариантов.

С большой долей вероятности можно предположить, что респондент указывал как самый неухоженный тот объект, с которым он чаще сталкивается и который расположен рядом с его местом проживания.

На основании этого представляется разумным привести данные о наиболее грязных и неухоженных объектах по районам города.

Таблица 2

	площади, улицы	пляжи, рощи, лесопарки	парки и скверы	проезжая часть улиц	водоемы	дворы
Дзержинский	19	16	17	17	19	5
Заволжский	24	31	4	17	14	9
Кировский	22	20	12	12	12	12
Красноперекопский	13	15	25	23	18	3
Ленинский	28	18	18	23	8	5
Фрунзенский	20	20	26	9	10	8

Из таблицы видно, что присутствует существенный, статистически значимый разброс оценок по районам. Следует уделить особое внимание данному вопросу.

Подытоживая вышесказанное, можно отметить, что Ярославль, по мнению 70-80% жителей, хотя и производит, как в целом, так и по районам, впечатление ухоженного и чистого города, однако проблема достаточно остра и не решена до конца.

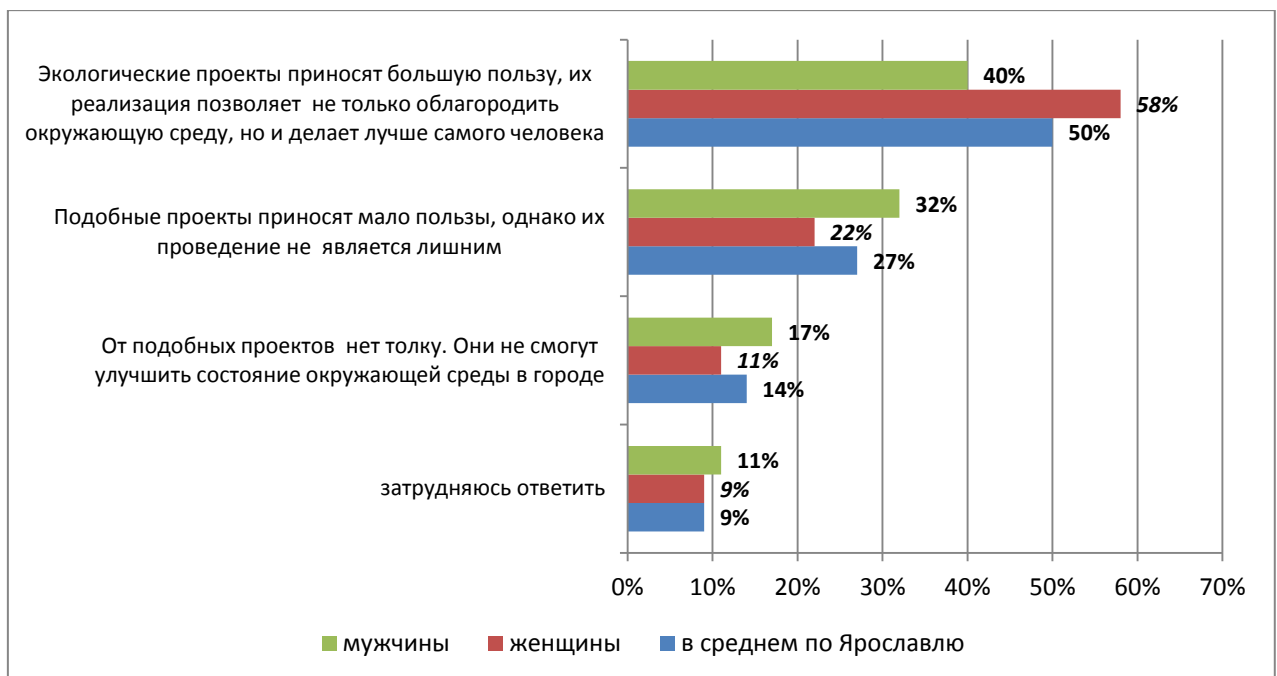
Наиболее грязные и неухоженные, по мнению респондентов, площади, улицы, а также места отдыха – пляжи, лесопарки, парки и скверы. Как правило, мусор в таких зонах отдыха остается после отдыха неосознательных горожан, не считающих нужным убрать за собой: обертки от продуктов питания, бутылки и т.п. Это свидетельство недостаточного уровня экологической культуры ярославцев.



Участие в экологических проектах

Мэрия г. Ярославля регулярно реализует различные экологические проекты, направленные на улучшение экологической ситуации в городе. С целью выяснения эффективности этой деятельности всех респондентов попросили ответить, с каким из приведенных утверждений об эффективности проведения экологических проектов они согласны? Ответы приведены в диаграмме 3. Ответы мужчин и женщин сильно различались, поэтому приведены отдельно. Также отдельно приведены ответы в целом по Ярославлю.

Диаграмма 3



Из диаграммы отлично видно, что мужчины гораздо скептически относятся к экологическим проектам. По их мнению, проекты, несомненно, должны быть, но ожидать эффекта от них не стоит. Также мужчины в большей степени, чем женщины, считают, что проекты бесполезны.

Наиболее скептически настроенная возрастная группа – люди в возрасте 30-39 лет, наиболее оптимистично – 40-49 лет. Отрадно, что самая молодая группа – люди до 20 лет – горячо поддерживают экологические проекты: 89% считает, что они приносят большую пользу. Однако это и самая малочисленная группа, поэтому результаты опроса следует рассматривать с разумной осторожностью.

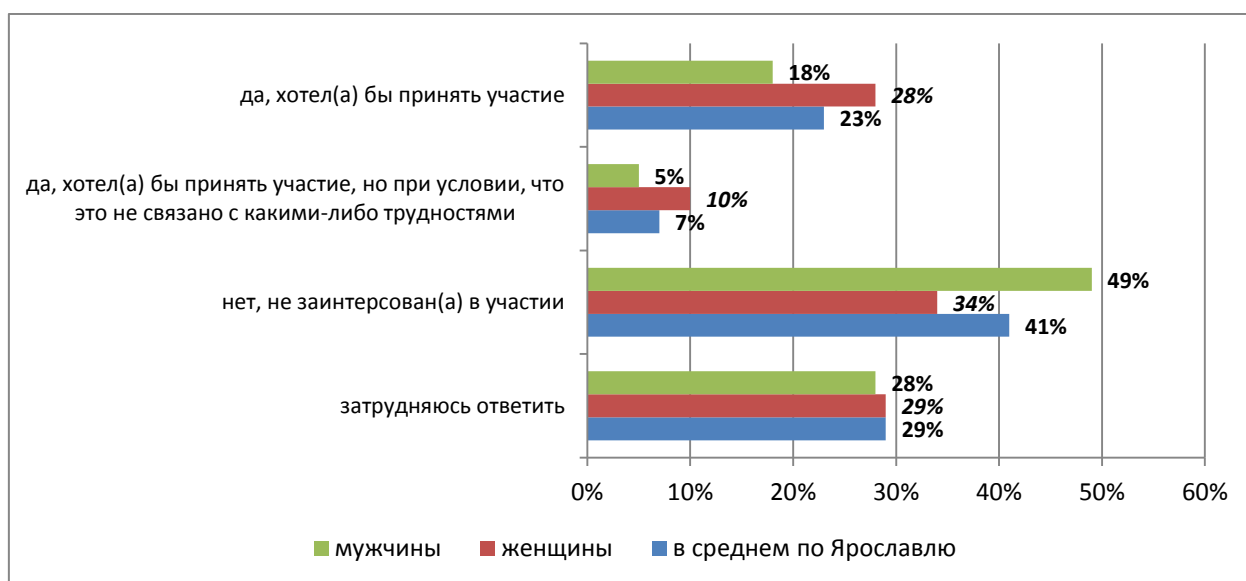


Скепсис и неприятие со стороны мужского населения Ярославля следует учитывать при разработке экологических проектов.

Итак, 50% ярославцев считают, что экологические проекты полезны.

Однако теория отличается от практики. Респондентов спросили, приняли бы они участие в общегородских экологических проектах? Вопрос касался практической плоскости, однако сознательно был сформулирован в условном наклонении. Цель была - выявить число респондентов, *хотя бы теоретически* готовых к конкретным, практическим действиям. Информация об ответах сведена в диаграмму 4. Ответы мужчин и женщин снова существенно различались, поэтому приведены отдельно. Также представляется интересным привести данные в целом по Ярославлю

Диаграмма 4



Как видно из диаграммы, число *даже теоретически* желающих предпринять какие-либо конкретные действия, направленные на улучшение экологии Ярославля, не превышает четверти населения. При этом мужчины снова демонстрируют равнодушие к проблеме в существенно большей степени, чем женщины.

41% респондентов (164 человека), преимущественно мужчины, прямо заявили об отсутствии интереса к участию в экологических проектах. Но следует отметить следующее. Из этих 164 человек 39% прежде ответили, что экологические проекты приносят большую пользу и их надо разрабатывать, 29% - что проведение экологических проектов не является лишним, хотя и не стоит ожидать от них много пользы.



И только 26% из 164 человек были последовательны, ответив, что разработка экологических проектов бессмысленна.

Этот момент следует учитывать при разработке экологических проектов. Проект может на словах поддерживаться жителями, особенно мужчинами, однако лишь от 20 до 30% даже в теории готовы на какие-либо действия.

Интересно отметить еще одно обстоятельство. 7% горожан согласились на участие в проектах, если это не будет связано с какими-либо трудностями. Отпугнуть от участия в проекте могут следующие причины:

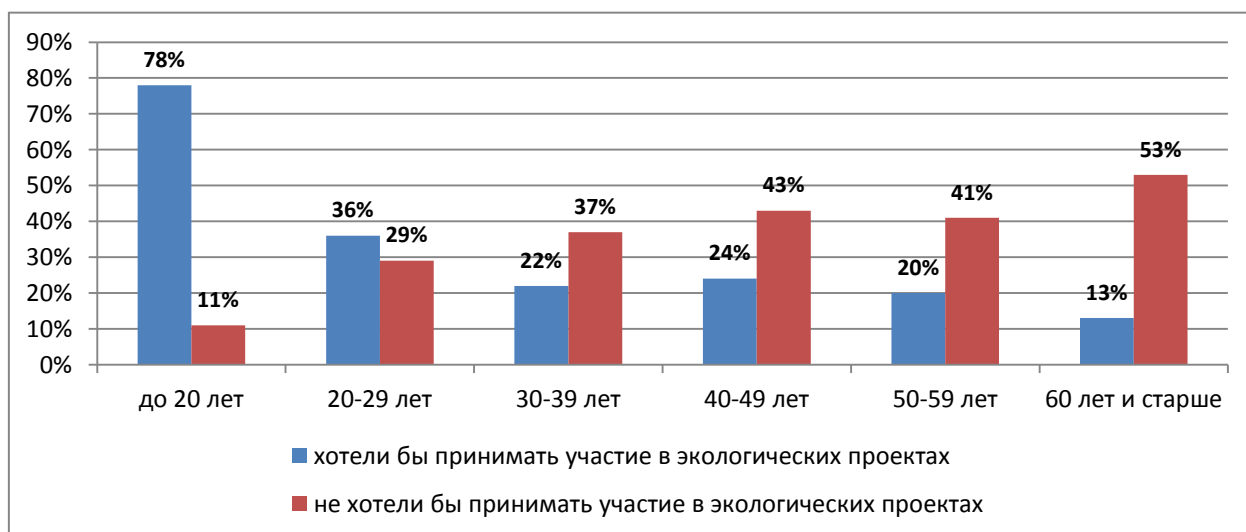
- неудачное время проведения – 41%;
- состояние здоровья – 31%. Этот вариант ответа выбрали исключительно респонденты в возрасте старше 60 лет;
- неудачное место проведения – 7%;
- наличие очевидной политической подоплеки – 7%.

Остальные затруднились назвать трудность, которая отпугнет от участия, но признали, что такое возможно.

Прослеживается совершенно четкая тенденция зависимости желания участия в экологических проектах от возраста респондента. Существующее мнение, что в субботниках участвуют только пенсионеры, не находит своего подтверждения.

В диаграмме 5 приводятся ответы на вопрос об участии и неучастии в экологических проектах в разрезе возраста респондентов.

Диаграмма 5





Представители самой старшей возрастной группы чаще всех остальных давали ответ о возможном участии в зависимости от самочувствия. Так ответило 9% против 7% в среднем по городу. Однако даже с этой поправкой получается, что *теоретически* готовы участвовать в различных экологических проектах преимущественно молодежь и люди социально-активного возраста.

Следует допустить такую возможность, что сам термин «экологический проект» может быть не слишком понятен респондентам. В связи с этим, респондентов попросили ответить, приняли бы они участие в субботнике по уборке а)территории города, б)территории района проживания, в)дворовой территории.

Данные сведены в таблицу 3

Таблица 3

	Согласились бы участвовать, %			Не согласились бы участвовать,%			Затруднились ответить,%		
	муж.	жен.	среднее по городу	муж.	жен.	среднее по городу	муж.	жен.	среднее по городу
...в уборке территории города	18	23	21	51	51	51	31	26	28
...территории района проживания	25	39	33	47	41	43	28	21	24
...дворовой территории	50	73	63	32	19	25	18	8	12

Четко прослеживается интересная тенденция. Жители в большей степени готовы приводить в порядок *непосредственное* место жительства. Собственным двором готовы заниматься 63% респондентов, зато некоей, абстрактной, произвольно взятой территорией города, - только 21%. Заняться благоустройством территории района проживания готовы уже 39% жителей.

Эту особенность тоже следует учитывать при разработке экологических проектов. Для массового вовлечения жителей в реализацию проекта результат должен быть заметен буквально в каждом дворе. Глобальные действия не воспринимаются как необходимые, в отличие от ликвидации мусора и неблагоустроенности непосредственно рядом с местом жительства.

От теории перейдем к практике.

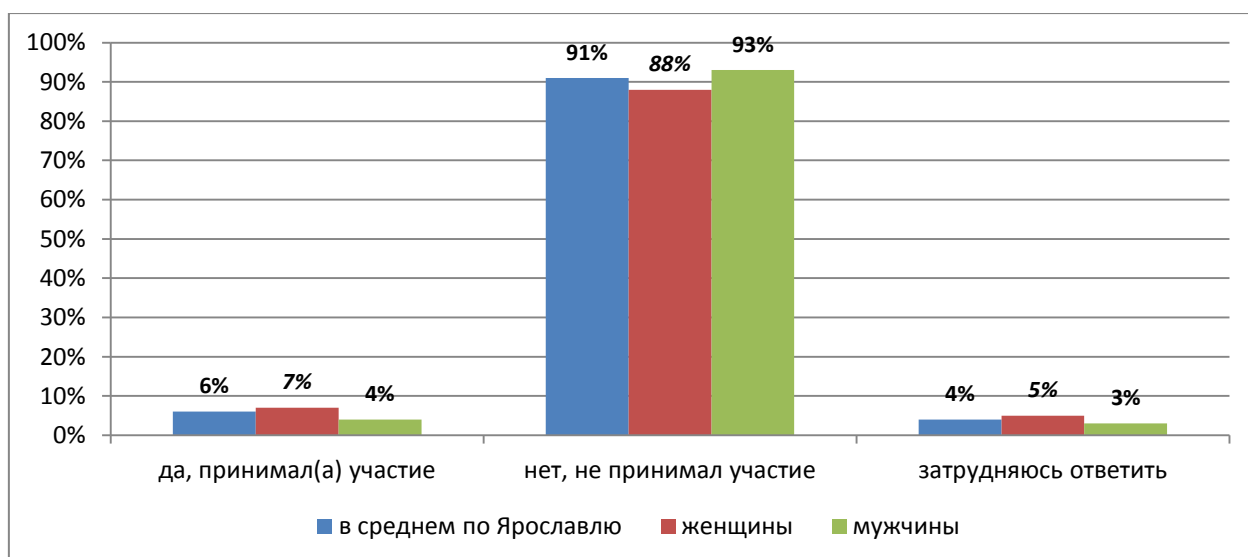


Респондентов попросили ответить, принимали ли они какое-либо участие в различных экологических проектах и акциях, проводившихся в нашем городе за последний год (к примеру, «Накорми птиц», «Я люблю чистый город» и т.п.).

Вопрос сознательно не был слишком конкретизирован. Такие акции проводятся достаточно регулярно, и желающие всегда могли бы в них поучаствовать.

Ответы приведены в диаграмме 6. Различия в ответах мужчин и женщин лишь незначительно выходят за пределы статистической погрешности, но все же представляется интересным привести их отдельно.

Диаграмма 6



Как видно из диаграммы, только 6% жителей действительно принимают участие в экологических проектах.

Такова ситуация на настоящий момент. Подытожим сказанное.

На настоящий момент в экологических проектах участвуют около 6-7% ярославцев, преимущественно молодежи и лиц социально активного возраста.

На основании приведенных выше данных о желающих участвовать в осуществлении экологических проектов, представляется возможным довести число участников до 20-30%. Для этого желательно вовлечение в проект мужчин, которые в массе своей, в настоящее время относятся к проектам со скепсисом и не желают в них участвовать.



Жители города в гораздо большей степени готовы участвовать в уборке территории, расположенной максимально близко к их месту проживания. Имеет смысл ставить конкретные задачи, которые будут понятны, результат которых будет заметен и очевиден. Разумеется, совершенно необходима организационная работа органов МСУ с местными активистами, старостами домов и жителями города по информированию и организации экологических мероприятий. Информационное сопровождение экологических акций стоит строить исходя из того, что главные участники субботников - не пенсионеры, а молодежь и люди социально активного возраста.



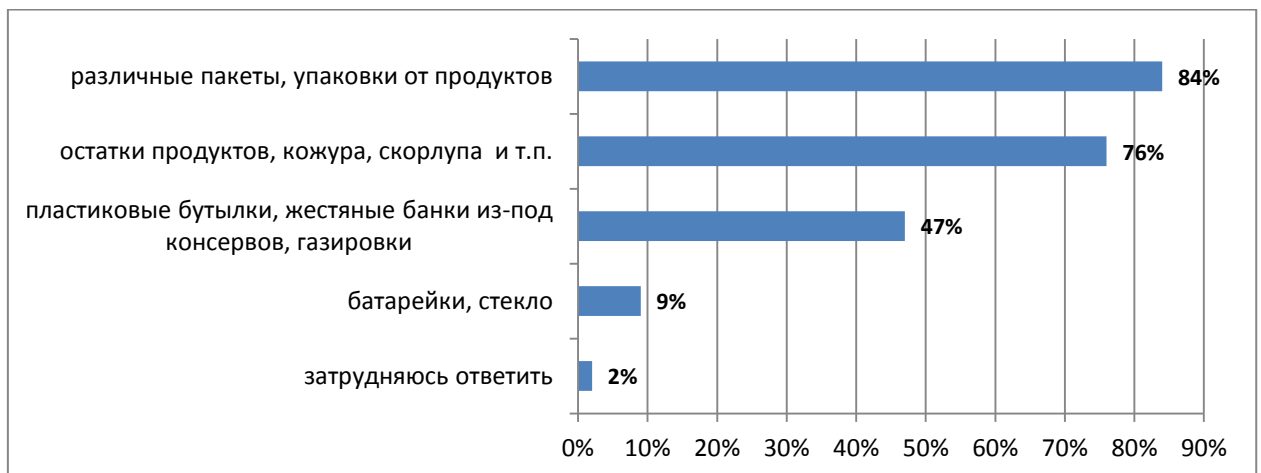
Готовность к сортировке мусора

В процессе жизнедеятельности у ярославцев, естественно, накапливается бытовой мусор. Мусора довольно много.

- 47% выкидывают мусор ежедневно;
- 46% выкидывают мусор раз в 2-3 дня;
- 4% выкидывают мусор раз в неделю;
- 3% затруднились ответить на этот вопрос.

Респондентов попросили рассказать, какого бытового мусора больше всего у них накапливается за неделю. Ответы сведены в диаграмму 7. Можно было выбрать несколько вариантов, поэтому сумма процентов превышает 100.

Диаграмма 7



Как видно из диаграммы, бытовой мусор достаточно разнороден. Раздельный сбор отходов признан достаточно эффективным методом для решения проблемы. Мусор не накапливается на свалках, а пускается во вторичную переработку.

Но насколько об этом осведомлены жители города? Всех респондентов спросили, эффективна ли, по их мнению, данная мера (раздельный сбор отходов) для сохранения окружающей среды.

- 45% считает, что это эффективная мера;
- 38% считает, что это скорее эффективная мера;
- 6% считают, что это скорее неэффективная мера;
- 2% считают, что это неэффективная мера.



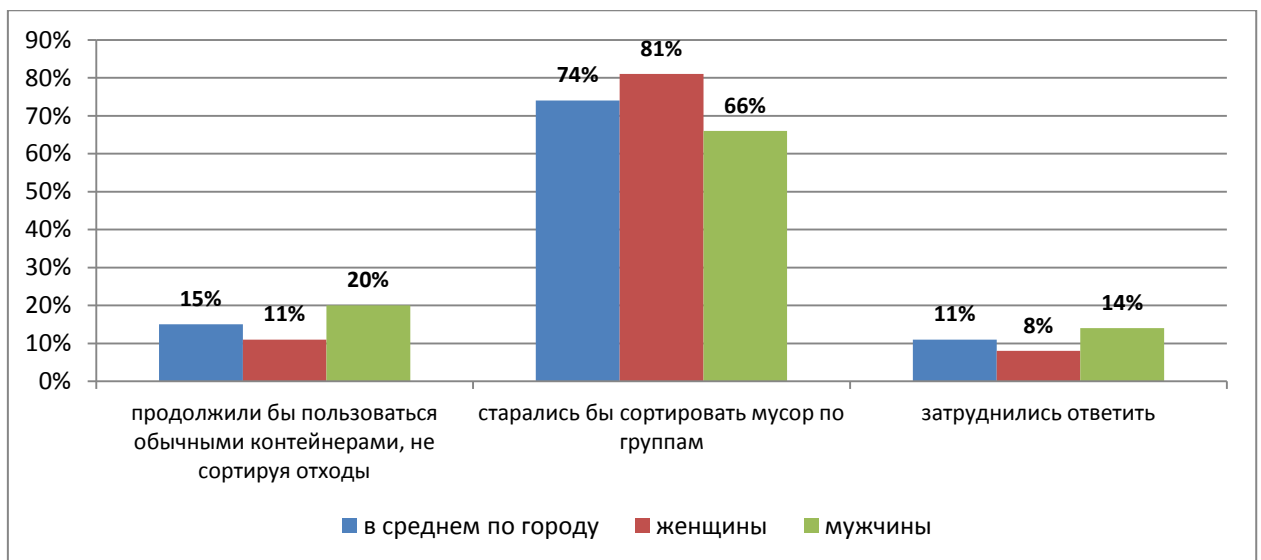
Как видно, большинство ярославцев уверены, что раздельный сбор отходов – это эффективная мера охраны окружающей среды.

Однако такой сбор предполагает сортировку мусора. Уже нельзя позволить себе запихнуть все отходы в один пакет. Прежде, чем выбросить мусор, его надо рассортировать. А вот это как раз не вызывает у ярославцев особого энтузиазма.

Контейнеры для раздельного мусора уже установлены в городе. Однако их заметили на настоящий момент только 37% ярославцев, 58% ответили, что не видели таких контейнеров в Ярославле.

Если бы ярославцам предоставили выбор, и рядом с обычными мусорными контейнерами установили контейнеры для раздельного сбора мусора, то как бы они поступили? Ответы респондентов приведены в диаграмме 8.

Диаграмма 8



Можно предположить, что часть респондентов дала социально одобряемый ответ, однако большинство горожан предположили, что они стали бы сортировать мусор.

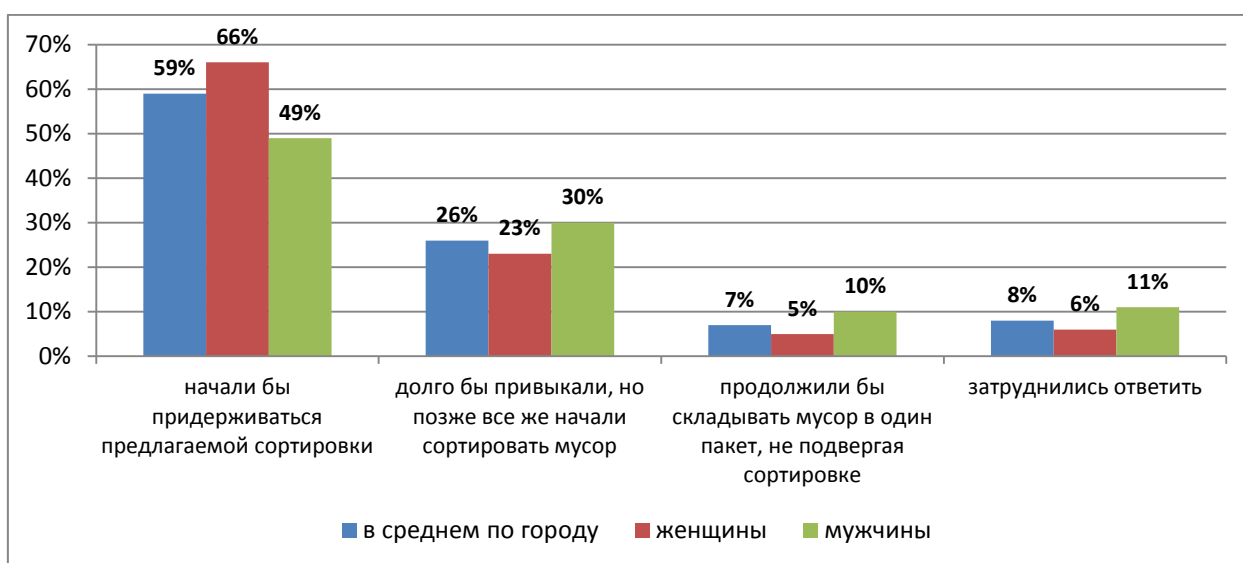
Тех, кто заявил о своем нежелании сортировать мусор, попросили пояснить свое решение. 82% сообщили, что «это слишком сложно», 15% ответили, что не видят разницы в том, каким образом избавляться от мусора. Лишь 1 человек объяснил свое нежелание соображениями брезгливости - «это грязная работа». Остальные поясняли свое нежелание сортировать мусор по-разному.



Одна респондентка так пояснила свое решение не сортировать мусор: «надо слишком много мусорных пакетов». Другая объяснила свое нежелание отсутствием на кухне места для трех различных мусорных пакетов.

Если бы ярославцам не оставили выбора, и вместо обычных мусорных контейнеров и установили контейнеры для сбора мусора отдельно, то реакция была бы следующей. (Диаграмма 9)

Диаграмма 9



Как видно из диаграммы, в случае, если выбора нет, число тех, кто все равно не будет сортировать мусор, снижается. Но четверть жителей не уверена в своих силах – им пришлось бы «долго привыкать», т.е. фактически они продолжили бы выкидывать мусор без сортировки. Опять же, нельзя забывать о том, что часть респондентов, особенно женская, дала социально одобряемые ответы.

Таким образом, можно предположить, что, в случае повсеместной установки контейнеров для отдельного сбора отходов, мусор начнет сортировать не более, а скорее, менее половины населения. Идейными противниками сортировки мусора являются не больше 10-15% населения. Остальным просто будет лень это делать, и поэтому стоит быть готовым к тому, что контейнеры для отдельного сбора отходов будут забиваться пакетами с несортированным мусором.

Идею отдельного сбора отходов стоит всячески популяризировать, причем начиная со школы. Рассортировать и выбросить мусор – задача, посильная и для ребенка. А подросток приобретет полезную бытовую привычку, сохраняющую экологию города.



Наказания для нарушителей чистоты

Правила благоустройства территории г. Ярославля утверждены решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 № 306. Однако в данном случае нас интересует не законодательно установленное наказание для нарушителей чистоты, а восприятие их в глазах жителей города.

Считают ли жители, что нарушителя чистоты следует наказывать, или не видят ничего страшного в том, что мусор бросается не в специально отведенный для этого контейнер или урну, а прямо на улице, в зоне отдыха, в водоем?

В первую очередь имеет смысл выяснить, наносится ли, по мнению респондентов, ущерб природе при ненадлежащей утилизации мусора. Всех респондентов попросили ответить, наносит ли, по их мнению, ущерб природе предметы, просто оставленные или брошенные на землю или в водоем.

Ответы респондентов сведены в таблицу 4

Таблица 4

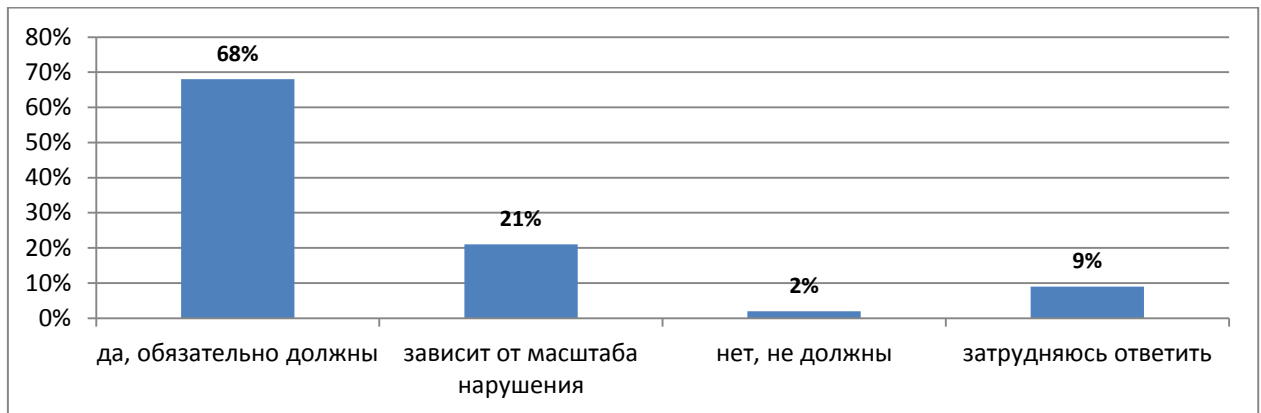
	Считают, что наносят вред,%	Затрудняются ответить,%
1. Органические остатки, пищевые продукты (кожура банана, огрызок яблока)	39	9
2. Газетная бумага, бумажные носовые платки	65	10
3. Пищевая упаковка от чипсов, конфет, окурки и т.п.	89	7
4. Пластиковые бутылки	95	5
5. Алюминиевые банки (газировка Pepsi, Coca-cola)	94	5
6. Консервированные банки	95	4
7. Картонные коробки	71	11
8. Доски со стройки	78	10

Как видно из таблицы, во всех случаях, за единственным исключением, подавляющее большинство респондентов считают, что брошенный мусор наносит вред природе. Что же до органических отходов, то они служат пищей для бродячих животных, провоцируют появление неприятного запаха и придают территории неэстетичный вид.

Респондентов спросили, должны ли, по их мнению, граждане, нарушающие чистоту в городе, нести за это какое-либо наказание Ответы приведены в диаграмме 10.



Диаграмма 10



Интересная особенность – у женщин идею обязательного наказания поддерживают 72%, у мужчин – только 64%. Затруднились с ответом 6% женщин, но зато 12% мужчин.

Тех, кто считает, что наказание должно быть, хотя и зависящее от масштаба правонарушения (356 человек), попросили конкретизировать – каким должно быть наказание. Ответы были следующие:

- Штраф – 53%;
- Общественные работы – 42%;
- Свой вариант ответа – 3%;
- Затруднились с ответом – 2%.

Свой вариант ответа дали 9 человек. Было предложено общественное порицание, индивидуальный подход в каждом отдельном случае. Двое респондентов сочли, что надо не наказывать провинившихся, а заниматься системным воспитанием молодежи, чтобы исключить такие правонарушения. Наиболее пессимистичный вариант озвучили трое респондентов: «все равно все бесполезно».

Подводя итоги, можно констатировать, что замусоривание города с точки зрения жителей – это не только противозаконно. Это неправильно, это порицается – и должно порицаться общественным мнением. Бросать мусор на улицах *стыдно*.

Вероятно, при разработке экологических проектов имеет смысл уделить внимание разработке плакатов, эмблем, наклеек, не только призывающих поддерживать в городе чистоту, но и порицающих тех, кто это делает. Примером может служить плакат с изображением свиньи, и советом «бросил мусор – хрюкни».



Выводы

Подведем итоги. Ярославль в целом и районы города жители считают в общем чистыми, но признают, что «мусор есть». Разработку экологических проектов одобряет подавляющее большинство жителей, но в практической их реализации готово *даже в теории* участвовать 20-30%. Реально же в проектах участвуют 5-7% жителей.

Особенно скептически относятся и к проектам, и к их реализации мужчины, хотя они и считают, что проекты должны быть – но отдельно от них. Наиболее активные участники экологических проектов – молодежь и люди социально-активного возраста

Половина горожан готова выходить на субботники, чтобы облагородить дворовую территорию у места проживания, однако обустраивать территорию района готово уже не более 35-39%, а территорию города – и вовсе 15-18%. Это следует учитывать, планируя мероприятия по благоустройству территорий.

Сортировать мусор, с большой долей вероятности, будут не более 40, максимум 50% жителей, хотя большинство считает, что это хорошая идея, и полезно для экологии города. Идеальных противников сортировки мусора не слишком много – не более 10-15%, однако остальным будет просто лень заниматься «этим сложным» делом. В качестве оправдания своему нежеланию сортировать отходы граждане будут ссылаться на большой расход мусорных пакетов, отсутствие места под несколько пакетов, сложность работы, нехватку времени и т.д. В случае безальтернативной установки контейнеров для отдельного сбора отходов следует быть готовым к тому, что контейнеры будут забиваться несортированным мусором.

В этой связи следует разработать целую информационную кампанию, призванную приучить жителей к сортировке мусора. Причем пропаганду этой меры следует начинать с ранних классов школы, поскольку бытовые привычки формируются уже в это время.

Горожане неодобрительно относятся к тем, кто мусорит на улицах. Они осознают, что это не только портит внешний вид города, но и наносит ущерб природе. Это убеждение - что бросать мусор где попало, стыдно и недостойно нормального человека – стоит всячески поддерживать и пропагандировать. Что до наказания нарушителей, то их стоит карать штрафами и общественными работами, возможно, именно на уборке территорий, замусоренных такими же нарушителями.